

SAMENWERKEN BRENGT CIRCULAIR BEHEER EN ONDERHOUD VERDER

Samenwerking bij opdrachtgevers tussen verschillende partijen in de sector en samenwerking tussen de opdrachtgever enerzijds en de architect, adviseur en bouwer anderzijds brengt circulair beheer en onderhoud naar een volgend niveau. Daarnaast is kennisdeling essentieel. Dat zijn belangrijke conclusies van de Round Table in de Hive van Heijmans in Rosmalen.

TEKST: PETER BEKKERING
BEELD: MICHAEL KOOREN

Voordat de deelnemers aan de Round Table zich buigen over de stellingen geven ze aan wat ze momenteel zelf doen aan circulair onderhoud en beheer van gebouwen. Simon Snapper trapt af: "Bij Hanzehogeschool Groningen scheiden we afval zodat het duurzame stromen worden. Daarbij proberen we afval dat niet recyclebaar is zo aan te passen dat het wel recyclebaar wordt. Verder recyclen we meubilair." Zijn collega Herwin Veenstra vult aan: "Bij Hanzehogeschool Groningen doen we in het onderhoud nog niet veel aan circulariteit.

Bart Breedijk
Straks krijg je bij een gebouw een rekening voor de grondstoffen en voor de CO2.

“



Met Heijmans als aannemer voor het bouwkundig en installatietechnisch onderhoud hopen we daar verandering in aan te brengen." Dat geldt ook voor de gemeente Eindhoven, zegt Johan Verheijen: "We doen doelbewust nog niet veel aan circulariteit. Wel denken we er over na." Volgens Machiel van der Grift doet de Universiteit Utrecht al veel aan duurzaamheid: "We hebben een strategisch duurzaamheidsplan. Verder hebben we een Zero Waste programma, waarbij we in 2030 CO2-neutraal willen zijn en geen afval meer willen hebben. Voor Koen Veldman is het antwoord op de vraag eenvoudig: "Als Inxeon richten we ons op het gebruik van revisie materiaal en daarmee zijn we al voor 99 procent circulair. Wij kunnen daarom vooral onze klanten helpen bij de vraag wat ze al hadden kunnen doen aan circulariteit.

"Willem van Hoof vertelt wat GGZ Rivierduinen doet aan duurzaamheid: "We hebben de daken vol gelegd met zonnepanelen. Verder hebben we een CO2-routekaart en zijn we bezig met een vertaling naar onze meerjarenonderhoudsbegrotingen. Een deel van onze gebouwen is BREEAM Very Good. Van veel oud vastgoed is afscheid genomen. Duurzaamheidsbeleid is in ontwikkeling." Bart Breedijk, Joris van Eijkeren en Jurgen Dorrestein vertellen tenslotte hoe Heijmans bezig is met circulariteit. Bart begint: Verder hebben we wel in ons basisprogramma van eisen voor nieuwbouw- en renovatietrajecten staan dat we circulariteit willen opnemen in de plannen. De bewustwording is er dus wel, de concrete uitvoering nog niet. In die zin staan we nog aan het begin. "Bij duurzaamheid neem ik klanten mee in de materialen- en energietransitie, maar ook in de belevingstransitie waar we met zijn allen naartoe gaan.

Verder ontwikkel ik proposities rond circulair beheer en onderhoud." Joris vult aan: "Ik vind het bij dit onderwerp belangrijk dat we alles wat wij bedenken ook toetsen aan de markt. Anders gezegd: matcht onze oplossingsrichting met de behoefte van de markt? Onze 35.000 studenten zijn daar in allerlei gremia ontzettend mee bezig. Ze dwingen daarmee ons ook om scherp te blijven. Bij onderhoud zijn we begonnen met het serieus te nemen. We hebben gezorgd voor een goed besturingsplatform per gebouw zodat we goede data krijgen over de prestaties. Daarnaast zijn we conditiemetingen gaan doen.

" Marja Bruns licht de stand van zaken toe bij een andere universiteit, Radboud Universiteit in Nijmegen: "Wij doen op het gebied van energie al hele goede dingen. Zoals 70 procent gas- en elektriciteitsreductie. Bij circulariteit zijn we bezig met het opstellen van strategieën. Tegelijkertijd proberen we het mee te nemen bij nieuwbouw en grootschalige renovatie. En ook bij food and beverage doen we goede dingen. Bij beheer en onderhoud zitten we daarentegen nog echt in de opstartfase. We zijn bezig met materialenreductie maar er is nog geen echte structuur. Wel wil ik de woorden van Machiel onderstrepen over het belang van studenten. Bij ons zit duurzaamheid in elk curriculum omdat we willen dat elke student een influencer wordt." Jurgen grijpt tenslotte nog even terug op de bijdragen van Marja en Machiel: "Onderdeel van mijn werk is om technasiastudenten te helpen om een gebouw te transformeren met een zo hoog mogelijk duurzaamheidsniveau. Ik hoop dat ze daarna bij de universiteiten terechtkomen en dat jullie het duurzaamheidsstokje overnemen."

De invloed van data

De introductie wordt afgesloten met presentaties van [Thijs Wichers van Schneider Electric](#) en [Bart Breedijk van Heijmans](#). Daarna buigen de deelnemers zich over de eerste stelling: de invloed van data is beperkt, uiteindelijk gaat het om gedrag en de intrinsieke motivatie om circulair te handelen. Koen Veldman reageert stellig: "Het gaat 100 procent om gedrag. Als je gedrag op alle fronten verandert, ga je automatisch ook anders om met de grondstoffen en is het resultaat dat we naar een circulaire economie gaan." Simon Snapper nuanceert: "Data dragen bij, maar veranderen niets. Bij ons kun je het afval scheiden en we hebben er alles aan gedaan om aan te geven wat in welke bak moet. Maar uiteindelijk gaat het om het gedrag en intrinsieke motivatie. Wij vinden dat je het gedrag moet veranderen bij mensen door ze inzicht te geven in hun eigen handelen. Data helpen daarbij om zaken aantoonbaar te maken, om het terug te geven aan de mensen, om het verhaal te vertellen en om mensen te laten zien hoe goed ze bezig zijn.

" Volgens Willem van Hoof zorgen daarbij kleine dingen die je dagelijks inzet uiteindelijk voor verandering in doen en laten en een patroonverandering. Johan Verheijen breekt een lans voor data: "Ik denk dat je data nodig hebt om bepaalde mensen te overtuigen en om ze ander gedrag aan te leren. Data geven namelijk aan: als je dit doet kun je dat bereiken." Herwin Veenstra onderschrijft dat en vult aan: "Data geven inzicht en helpen om zaken aan te pakken. Zo krijg je meer mensen mee in gedragsverandering als je met data de milieu-impact kunt laten zien. Ook helpen data om te laten zien welke zaken je als eerste moet doen en op welke manier." Johan komt daarop met een suggestie voor Hanzehogeschool Groningen: "Mensen die niet intrinsiek gemotiveerd zijn zou je wel kunnen motiveren door te straffen en te belonen. Wie zijn afval niet goed scheidt, gaat extra dokken!" Marja Bruns betwijfelt of dat de oplossing is: "Je ziet dat de overheid niet hard genoeg loopt, terwijl wij wel voor 2050 doelstellingen moeten halen. Dus zul je met iets anders moeten komen dan 'de stok', die komt er voorlopig niet."



“

Joris van Eijkeren
Ik vind het belangrijk dat we alles wat wij bedenken ook toetsen aan de markt.

Haal zaken weg

Bart Breedijk haakt in op de 'kleine dingen' van Willem en komt met een praktische suggestie: "Haal zaken weg." Machiel heeft een mooi voorbeeld daarvan: "Een hot item zijn de prullenbakjes op kantoor. Ze weghalen en verderop allerlei bakken neerzetten om afval te scheiden. Daar was op de universiteit eerst weerstand tegen, maar na twee weken was het stof neergedaald en was iedereen eraan gewend." Volgens Machiel zijn daarnaast voorbeeldrollen belangrijk: "Op Universiteit Utrecht hebben we gezegd: voor alles onder de 500 kilometer ga je niet meer vliegen. Je pakt de trein of je kiest voor Teams. Dat geldt ook voor het College van Bestuur. Als die het niet gaan doen, doet de rest het ook niet." Bart beaamt dat: "Doelstellingen moeten ook op dat niveau gedragen worden." Volgens Marja heeft corona daarbij een grote invloed gehad: "Dat is een katalysator geweest in het bewustzijn en heeft meer gedaan dan alle afgekondigde maatregelen." Bart haalt een gesprek aan wat hij ondanks over dit onderwerp had met een groot pensioenfonds. "Zij zijn bezig CO2-compensatie door te berekenen aan de afdelingen. Een ander voorbeeld is een zuivelproducent. Zij hanteren een model waarbij ze de CO2-last doorberekenen aan de gebruiker." Bart haakt daarmee aan op de woorden van Johan: "Als je het niet uit overtuiging wilt doen moet je maar de portemonnee trekken. Waardoor het budget van je afdeling daalt."



Machiel van der Grift
Om bewustwording bovenin op gang te krijgen, kun je de kracht van studenten goed gebruiken. Zij zijn ons verdienmodel.

Willem van Hoof

Het is een kwestie van vanonder op proberen en gewoon doen.

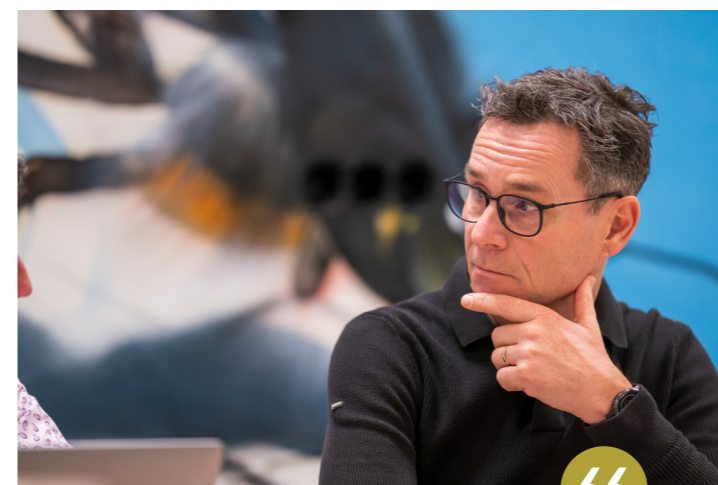


Omgeving

Op de vraag van moderator Wim welke factoren nog meer invloed hebben op de bewustwording rond circulariteit, reageert Simon: "De omgeving. Bij ons zijn dat de studenten. Binnen de Hanzehogeschool hebben wij een proeftuin op de campus, een 'speeltuin voor grote mensen' van ongeveer 5000 vierkante meter waar we experimenteren met oplossingen voor de energietransitie. Omdat de omgeving op deze manier uitdaagt om na te denken over een duurzamere wereld, zijn de studenten daar meer mee bezig en stralen ze dat uit naar anderen. We hebben als Hanzehogeschool Groningen ook een programma met doelen gedraaid, The Green Quest, waarbij we van iedere student een duurzame ambassadeur wilden maken. Hiervoor is het Green Ambassador Program ontwikkeld. Dat is belangrijk, want elk jaar sturen we 7500 afgestudeerde studenten de wijde wereld in. Daarnaast hebben we als instelling bepaald dat elke medewerker een rolmodel moet zijn." Willem geeft aan dat GGZ Rivierduinen op het punt van bewustwording enerzijds nog steeds aan het zoeken is naar bewustwording van bovenaf: "We hebben nog geen Raad van Bestuur dat echt een handtekening heeft gezet op ambities op dit punt. Anderzijds is het ook een kwestie van vanonder op proberen en gewoon doen: eerst een dak aanpakken en vervolgens een tweede. Op die manier proberen we ook in de zorg eerst de bewustwording en uiteindelijk beleid op gang te krijgen." Machiel grijpt naar aanleiding daarvan terug op Simon: "Om de bewustwording ook bovenin op gang te krijgen, kun je de kracht van studenten goed gebruiken. Zij zijn tenslotte ons verdienmodel. En zij zien dat er straks misschien geen grondstoffen te krijgen zijn voor hun mobiele telefoon. Op die manier gaat straks de wal het schip keren."

Verdienmodel

Koen heeft nog andere suggesties om bewustwording te bevorderen: "Vier successen, laat zien wat goed gaat en waarom dat goed gaat. Bijvoorbeeld bij circulair beheer en onderhoud. Beloon daarnaast goed gedrag, geef bijvoorbeeld een kleine financiële vergoeding wanneer iemand materiaal naar een verzamelpunt voor hergebruik brengt in plaats van naar de oud ijzer bak." Machiel gaat nog een stap verder: "Circulariteit kan ook een verdienmodel zijn. Als we vroeger een gebouw leeghaalden, ging alles naar de stort. Nu hebben we een groepje participatiemedewerkers die in een recyclingstation alle meubilair uit elkaar halen en sorteren op materiaal. Rene-wi, dat ons huisafval ophaalt, sponsort het initiatief door gratis containers beschikbaar te stellen. Uiteindelijk krijgen we er zelfs nog een vergoeding voor. Kortom, iedereen blij!" Bart haalt het voorbeeld van Aegon aan: "Zij zitten erg op de CO2-reductie. Hen sprak circulair beheer en onderhoud aan: niet vanwege de kosten, maar omdat het minder CO2 kost. Dat helpt om circulariteit in de genen van hun organisatie te krijgen en ervoor te zorgen dat ze openstaan voor andere oplossingen." Joris knikt: "Maak inzichtelijk wat je als organisatie te doen hebt." Hij verwijst naar de presentatie van Thijs: "Die liet zien dat driekwart van de CO2-uitstoot zit in de beheers- en onderhoudsfase. Data maken dat inzichtelijk, helpen bij de bewustwording en laten zien wat je nog moet doen om de doelen van 2030 en 2050 te halen." Eindhoven zit nog vooral in de fase van bewustwording rond circulariteit. Johan beaamt de rol van data bij bewustwording rond circulariteit en wil daarom graag weten hoe de data meetbaar worden gemaakt. "Hoe maken jullie als Heijmans via een KPI aan het eind van het jaar inzichtelijk aan ons als gemeente Eindhoven wat jullie aan circulariteit hebben gedaan?" Bart heeft het antwoord paraat: "Dat doen we door de embodied carbon te meten."



Johan Verheijen
Ik denk dat je data nodig hebt om bepaalde mensen te overtuigen en om ze ander gedrag aan te leren.



Koen Veldman
Als je gedrag op alle fronten verandert, ga je automatisch ook anders om met de grondstoffen en is het resultaat dat we naar een circulaire economie gaan.

Ketensamenwerking

Moderator Wim schakelt daarop over naar de tweede stelling van de Round Table: Samenwerking in de keten heeft geen zin; processen in een organisatie staan op zich en elk bedrijf moet eigen beleid maken! Koen reageert meteen. Hij is het grondig oneens met het eerste deel van de stelling: "Wij zouden als bedrijf dat zich richt op revisiemateriaal niet bestaan zonder ketenpartners." Willem doet daarop een oproep: "Laten we meer naar een open platform gaan, waarbij we informatie delen en van de eigen kracht uitgaan in plaats van dat we krampachtig vanwege een bedrijfsmodel en de markt kennis voor onszelf houden." Volgens Thijs is die transparantie zeker mogelijk: "Als je nu kijkt naar succesvolle bedrijven op dit punt, zie je dat al die bedrijven kennis delen. Dat komt ook omdat er in de keten veel standaardisatie is over de manier waarop data met elkaar worden gedeeld." Volgens Bart kijken we bij ketensamenwerking momenteel nog erg verticaal naar de keten: opdrachtgever-toeleverancier-grondstoffenleverancier.

Hij pleit om ook horizontaal te kijken: "Neem bij opdrachtgeverschap bijvoorbeeld de samenwerkende universiteiten. Het helpt als die meer samenwerken, want we hebben marktmacht nodig. Infrastructuur is een mooi voorbeeld. Daar is een enorme versnelling in circulariteit gekomen omdat Rijkswaterstaat als grootste opdrachtgever zegt: als je niet circulair werkt en LCA's hanteert, mag je niet leveren." Machiel: "De universiteiten in Nederland hanteren allemaal regels rond duurzaamheid bij het aanbesteden van leveringen en diensten. Onderdeel daarvan is dat er steeds meer tweedehands of gerefabriceerd meubilair moet worden ingekocht. Of dat er meubels worden geleased: koop met verplichte terugkoop door de leverancier." Simon reageert: "Met de hbo's hebben we bij de inkoop een vergelijkbaar netwerk zoals bij universiteiten. Daarbij zijn we het eens dat het duurzamer en circulaire moet, maar is inkoop in de praktijk toch nog vaak een individueel kunstje. Zelf zit ik ook in het Inkoop Platform Noord-Nederland, met onder meer gemeenten. In het IPNN zijn we al vijf jaar bezig of we dezelfde aanbestedingen kunnen gaan draaien."

Simon Snapper
Wij vinden dat je het gedrag moet veranderen bij mensen door ze inzicht te geven in hun eigen handelen."



Dat blijkt erg moeilijk, terwijl we geen problemen hebben om documentatie met elkaar te delen. Iedere instelling denkt echter dat die instelling uniek is." Om die impasse te doorbreken is het volgens Simon belangrijk met elkaar te bespreken welk doel instellingen met elkaar willen bereiken. Bart: "Daarin zou het helpen als de overheid met al haar aanbestedingsplichtige diensten en miljardenbudgetten eensgezind een lijn neerzet."

"Bart noemt in die context een belangrijke marktinfluencer, het Rijksvastgoedbedrijf: "Vanaf 1 januari 2023 zijn al hun aanbestedingen circulair. Dat doen ze in drie stappen. Eerst de basis, zodat de markt mee kan komen. Vervolgens pilotprojecten. En tenslotte de koplopers. Aanbestedende diensten van opdrachtgevers die zaken willen uitproberen."

Lastig

Marja zegt dat ze circulair aanbesteden lastig vindt. Ze legt uit waarom: "Je moet van tevoren aangeven hoe je circulariteit gaat beoordelen. Er zijn allerlei kwalitatieve keuzes, zoals secundair, biobased of nieuw met lage impact en hoge losmaakbaarheid. Daarbij is het een uitdaging om behaalde scores goed te meten. Verder zoeken we naar de juiste vorm van aanbesteden en missen we soms ook nog achtergrondkennis. Bovendien willen we niet zeggen: dit is ons vraagstuk, kom maar met een aanbieding." Simon: "Wat veel aanbestedende diensten niet doen en waar wij net mee zijn begonnen is de concurrentiegerichte dialoog. Je vraagt dan wel uit, maar gaat daarna in gesprek over de bedoeling." Joris herkent de worsteling van opdrachtgevers met circulair aanbesteden: "Wij zijn bij uitvragen voor beheer en onderhoud steeds vaker dat opdrachtgevers aangeven dat ze willen groeien naar circulair beheer en onderhoud en dat gevraagd wordt naar onze visie daarop." Marja knikt: "Wij starten als opdrachtgever tegenwoordig bij aanbestedingen in een vroeg stadium met marktconsultatie en dat wordt goed ontvangen."

Thijs vindt het goede ontwikkelingen. "Het is goed dat het wordt omgedraaid. Als biedende partij merk ik vaak dat appels met peren worden vergeleken. Terwijl de duurzame vruchten die je plukt van slim beheer en onderhoud het resultaat zijn van investeringen aan de voorkant." Machiel en Marja knikken. Beiden vinden het daarom raadzaam om bij aanbestedingen niet zozeer naar de eventueel hogere investeringskosten, maar vooral naar de total costs of ownership te kijken. Jurgen komt daarop met een suggestie: "Waarom selecteer je als opdrachtgever in het begin naast een adviseur en een architect niet gelijk ook meteen een bouwer? Als je namelijk in die driehoek gaat samenwerken kom je in de exploitatie tot de meest duurzame producten." Het brengt moderator Wim terug bij het pleidooi van Willem voor een open platform en transparantie aan het begin van de discussie over de tweede stelling. Wim: "Is er behoefte aan een nieuw platform waar vrij van regels kennis wordt gedeeld, waarna de markt vanzelf wel het werk gaat doen?"

Waarbij ook binnen de sector – zoals Bart eerder aangaf – sprake is van horizontale ketensamenwerking." Simon gaat nog een stap verder: "Die samenwerking mag ook tussen sectoren. En tussen opdrachtgevers en marktpartijen. Daarom hebben we Heijmans benaderd. Omdat wij soms door de bomen – CO2-ladder, Klimaatakkoord, SDG's, BREEAM – het bos van duurzaamheid en circulariteit niet meer zien. Een open source platform zou daar zeker bij kunnen helpen."

Wirwar

De laatste opmerking over de wirwar aan begrippen brengt moderator Wim bij de derde stelling: De betekenis en het belang van CO2-footprint onder workplace en facility managers is onvoldoende bekend. Er is daarom geen ambitie en gericht beleid kan niet worden gemaakt, laat staan dat er tools kunnen worden geïmplementeerd! Machiel erkent in een eerste reactie de wirwar aan begrippen rond duurzaamheid en circulariteit: "Iedereen wil wat en vaak wat anders: de een wil WKO, de ander geothermie, de derde BREEAM Excellent, de vierde klimaatneutrale gevels en ga zo maar door." Marja maakt nog een onderscheid: "Je hebt mensen die het echt willen en je hebt mensen die het voldoende vinden als ze iets kunnen afvinken." Machiel herkent dat laatste: "Ik noem ze altijd 'de turfsmurfen'."



Marja Bruns
Je hebt mensen die het willen en je hebt mensen die het voldoende vinden om iets af te vinken.

Thijs Wichers
De duurzame vruchten die je plukt van slim beheer en onderhoud zijn het resultaat van investeringen aan de voorkant.



Bart is optimistisch: "Vanwege Europese wetgeving moeten financiële instellingen steeds meer gaan rapporteren op milieu-impact. Dat houdt in dat accountants verifieerbare cijfers willen hebben. De financiële instellingen drukken die verplichting weer door naar hun klanten, die hun CO2-footprint moeten gaan aantonen. Bij de GPR wordt daarnaast steeds meer gekeken naar materialen. Je ziet dat daar nu ook embodied carbon een steeds belangrijkere rol gaat spelen. Uiteindelijk krijg je straks bij een gebouw niet alleen een rekening voor de grondstoffen, maar ook voor de CO2. Dat duurt overigens nog wel vijf tot zes jaar, verwacht ik." Thijs vult aan: "Wij zijn erg bezig met de wildgroei aan regels. Vanuit Europa heb je de EPBD, met daaronder allerlei regelingen. Daarnaast heb je allerlei groene certificeringsmethoden zoals BREEAM en LEED. Dat zijn geen verplichtingen, maar ze hebben wel veel overlap met Paris Proof, bijvoorbeeld over Kilowatt-uitstoot. Vanwege die wirwar snap ik hoe moeilijk het is voor een opdrachtgever om compliant te zijn." Om de wirwar beheersbaar te krijgen is volgens Thijs duidelijke sturing nodig. "Met de Green Deal en met de Europese Taxonomy, dat zich richt op de investeringskant, wordt daarmee een begin gemaakt."

De regelgeving betekent dat opdrachtgevers straks niet meer kunnen doen wat ze nu doen, aldus Simon: "Het wordt voor bouwers aan banden gelegd, met kaders. Het zou mij helpen als de bouwers aan de voorkant kunnen uitleggen wat die kaders betekenen voor ons als opdrachtgever." Volgens Machiel komt daar nog iets bij: "Nu is er soms wetgeving op dit punt die 180 graden tegenovergesteld is aan andere wetgeving." Bart noemt daarop een voordeel van beheer en onderhoud: "Daar werken we in vergelijking met nieuwbouw meer onder de radar en hebben we dus minder last van regeltjes."

Herkenbaar

Simon noemt bij het eind van de Round Table over circulair beheer en onderhoud de discussie herkenbaar en ziet bij andere onderwijsinstellingen een vergelijkbare dynamiek. "Daarnaast vind ik het interessant om te zien hoe 'de andere kant' naar dit onderwerp kijkt. Tegelijkertijd geeft het aan dat van onze kant er vervolgacties nodig zijn. Daarbij zijn we bij circulariteit bij beheer en onderhoud verder dan aan de projectkant, waar vooral wordt afgerekend op projectbudget. Het is onze uitdaging om die beide partijen (projecten en beheer & onderhoud) op één lijn te krijgen." Johan formuleert het als volgt en benadrukt het belang van verbinding: "Het zou goed zijn om bij het ontwerp ook de beheerpartij te betrekken. Nu loop ik er vaak tegenaan dat ze niet op dezelfde lijn zitten."



Jurgen Dorrestein
Als opdrachtgever in de driehoek adviseur-architect-bouwer kom je in de exploitatie tot de meest duurzame producten.

Herwin Veenstra

De bewustwording is er. De uitvoering nog niet. In die zin staan we aan het begin.



"Thijs vindt de kwestie interessant of wet- en regelgeving bij circulair beheer en onderhoud helpt of juist tegenwerkt. "Dat is een voortdurend spanningsveld, merk ik in de praktijk. Functioneel uitvragen met het doel in je achterhoofd kan daar bij helpen." Joris sluit de bijeenkomst af. "Ik neem met name mee dat er voor ons een kans ligt om het voor opdrachtgevers meer inzichtelijk te maken wat ze te doen staat vanuit wet- en regelgeving. Daarbij moeten we aangeven waarom ze het zouden moeten doen en hoe. Bij dat laatste kan een checklist helpen, die aangeeft: als je dit hebt afgevinkt, heb je je doel op orde." Moderator Wim vult aan: "Het is bij dit onderwerp belangrijk dat we ons realiseren dat er weliswaar nog genoeg te doen is en dat het altijd beter en sneller kan, maar dat de meter niet meer op nul staat. We zijn onderweg en hebben al belangrijke stappen gezet."

Deelnemers

- Bart Breedijk, programmamanager duurzame huisvesting bij Heijmans
- Marja Bruns, duurzaamheidsadviseur bij Radboud Universiteit
- Jurgen Dorrestein, commercieel manager bij Heijmans
- Joris van Eijkeren, commercieel manager beheer en exploitatie bij Heijmans
- Machiel van der Grift, manager onderhoud en beheer vastgoed en hoofd huisvesting bij Universiteit Utrecht
- Willem van Hoof, technisch adviseur vastgoed bij GGZ Rivierduinen
- Simon Snapper, hoofd afdeling leveranciersmanagement bij Hanzehogeschool Groningen
- Herwin Veenstra, leveranciersmanager bij Hanze hogeschool Groningen
- Koen Veldman, aanjager circulariteit en verkoopmanager bij Inxeon
- Johan Verheijen, projectleider en technisch adviseur installaties bij gemeente Eindhoven
- Thijs Wichers, business development manager bij Schneider Electric